

5/14.01.2022.



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
4. Ст. 206/2021  
12. 01.2022. године  
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Љиљана Матић, одлучујући о предлогу предлагача „LAD Ray“ д.о.о., Београд, ул. Милутина Миланковића бр. 23, МБ 21663654, ПИБ 112390035, за покретање поступка стечаја над дужником „DANUBE RIVERSIDE“ д.о.о., Београд, Булевар Николе Тесле бр. 3, МБ 20113448, ПИБ 104193493, донео је дана 12. 01.2022. године

**РЕШЕЊЕ**

**I ОДРЕЂУЈЕ СЕ МЕРА ОБЕЗБЕЂЕЊА** ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника и то:

1. Именује се привремени стечајни управник који ће преузети сва или део овлашћења органа стечајног дужника;

2. Забрана плаћања са рачуна стечајног дужника ако рачуни стечајног дужника нису блокирани, без претходне сагласности привременог стечајног управника;

3. Забрана располагања имовином стечајног дужника без претходно прибављене сагласности привременог стечајног управника;

4. Забрана или привремено одлагање спровођење извршења према стечајном дужнику, укључујући и забрану или привремено одлагање које се односи на остваривање права разлучних и заложних поверилаца.

Мере обезбеђења одређене овим Решењем важиће до окончања претходног стечајног поступка, а могу бити укинуге или измењене под условима и на начин који су Законом о стечају прописани за укидање или условљавање забране извршења.

**II** За привременог стечајног управника именује се **Иван Чакаревић** из Београда.

**III НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре да мере обезбеђења одређене овим Решењем, упише у Регистар привредних друштава и садржину уписаних одређених мера објави на интернет страници Регистра.

**IV НАЛАЖЕ СЕ** Народној банци Србије да о одређеној мери забране плаћања обавести све пословне банке код којих дужник има отворене рачуне.

**V ОДРЕЂУЈЕ СЕ** рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка за **28.01.2022. године, у 11,00 часова**, у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

**VI** На рочиште из става V позивају се пуномоћник предлагач, пуномоћник дужника и привремени стечајни управник, под претњом правних последица пропуштања рочишта.

## Образложење

Предлогом од 15.10.2021. године, поверилац „LAD Pay“ д.о.о., Београд, ул. Милутина Миланковића бр. 23, МБ 21663654, ПИБ 112390035, је у својству повериоца, предложио да суд покрене поступак стечаја над дужником „DANUBE RIVERSIDE“ д.о.о., Београд, Булевар Николе Тесле бр. 3, МБ 20113448, ПИБ 104193493. предложио је да суд покрене претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над дужником и да се над дужником одреде мере обезбеђења, да потом отвори стечајни поступак над дужником, због постојања стечајног разлога – трајније неспособност плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају. За стечајног управника је предложио да суд одреди Ивана Чакаревића из Београда.

Предлагач је навео да је поверилац дужника по основу откупљеног потраживања од PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS SA (раније PIRAESU BANK SA) на основу Уговора о уступању потраживања и споредних права од 12.10.2007. године. Наведеним Уговором о уступању потраживања и споредних права, предлагач је од PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS SA (раније PIRAEUS BANK SA) откупио сва права и потраживања (главницу, камату, средства обезбеђења, укључујући и хипотеку и сва друга споредна права) из Уговора о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године (са свим изменама и допунама из Анекса број 1 до 4), који пренос је уредно регистрован код Сектора за девизне послове и кредитне односе са иностранством код НБС. Дописом PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS SA од 30.06.2021. године, дужник је обавештен да је дошло до уступања потраживања из Уговора о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године (са свим изменама и допунама из Анекса број 1 до 4), а самим тим и промене повериоца. Такође, Дописом предлагача од 12.07.2021. године, дужник је обавештен да је дошло до промене повериоца из Уговора о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године (са свим изменама и допунама из Анекса број 1 до 4) и дужник је позван да дуг измири према инструкцијама за плаћање са бројевима рачуна новог повериоца, на које може исплатити своју новчану обавезу и измирити сва доспела, а неизмирена потраживања. Додатним дописом предлагача односно од 02.08.2021. године, дужник је још једном позван да измири сва своја доспела, неизмирена потраживања из Уговора о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године (са свим изменама и допунама из Анекса број 1 до 4), у складу са инструкцијама за плаћање са бројем рачуна повериоца, предлагача, на који дужник може исплатити своје доспеле новчане обавезе.

Истакао је да је обавеза дужника из Уговора о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године (са свим изменама и допунама из Анекса број 1 до 4) доспела још 23.05.2011. године, па како дужник није измирио своје обавезе према претходном повериоцу PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS SA, а није ни према новом повериоцу, овде предлагачу, то је претходни поверилац покренуо парнични поступак (хипотекарну тужбу) који се води пред овим судом у предмету 30. П 4127/2021. Предлагач је навео да је у овом парничном поступку заказано припремно рочиште за 19.10.2021. године и да ће предлагач ступити у овај поступак на страни тужиоца када се за то стекну процесни услови, а то је коначност решења о упису новог хипотекарног повериоца (овде предлагача), а у вези са откупљеном хипотеком претходног повериоца.

Из свега напред наведеног, како дужник није могао да одговори својим новчаним обавезама у року дужем од 45 дана, то је код дужника наступио стечајни разлог, из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају и то трајнија неспособност плаћања. Према извештају Народне Банке Србије, дужник се налази у непрекидној блокади рачуна, почев од 03.08.2018. године, у трајању од 1168 дана, што додатно потврђује постојање стечајног разлога - трајније неспособности плаћања дужника, из одредбе чл. 11. ст. 3. тач. 2), а то је да је дужник потпуно обуставио сва плаћања.

Предложио је да суд покрене претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над дужником и да се над дужником одреде предложене мере обезбеђења, ближе наведене у изреци, да потом отвори стечајни поступак над

дужником, због постојања стечајног разлога – трајније неспособност плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

Уз предлог је поднео писане доказе којима је учинио вероватним постојање стечајног разлога из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају:

-Уговор о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године, увидом у који је суд утврдио да је закључен између HIPO ALPE – ADRIA – BANK INTERNATIONAL AG, Аустрија, као Банке, ALPE ADRIA HOTELI д.о.о. Државна заједница СЦГ, као Корисника кредита и QS INVESTMENTS LTD, Панама, као Заложног дужника, којим Банка, Кориснику кредита одобрава дугорочни кредит у износу од 32.000.000,00 Евра, у намену финансирања куповине Хотела „Југославија“; кориснику кредита се одобрава кредит у наведеном износу са периодом отплате главнице (грејс период) закључно са 31.12.2006. године; да ће се по истеку грејс периода кредит отплаћивати у полугодишњим ануитетима, при чему први ануитет доспева на плаћање 01.07.2006. године, а последњи 01.01.2021. године; уговорено је трајање кредита закључно са 01.01.2021. године; Уговором су предвиђени: камата, променљивост каматне стопе, трошкови, враћање кредита, доцња и затезна камата, инструменти обезбеђења и њихова реализација, обавезе Корисника кредита и Заложног дужника.

-Уговор о уступању потраживања од 12.10.2007. године из Уговора о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године, увидом у који је суд утврдио да је закључен између између HIPO ALPE – ADRIA – BANK INTERNATIONAL AG, Аустрија, као Уступеоца, PIRAEUS BANK S.A. – филијала у Лондону, као Пријемника, ALPE ADRIA HOTELI д.о.о. Београд, као Дужника и QS INVESTMENTS LTD, Панама, као Заложног дужника, којим Пријемник ступа у сва права према Дужнику и Заложном дужнику које Уступилац има по основу Уговора о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године; Уговором су предвиђене обавезе Уступеоца, Дужника и Заложног дужника.

-Анекс 1 од 23.10.2007. године, Анекс 2 од 23.11.2008. године, Анекс 3 од 23.05.2010. године, Анекс 4 од 20.05.2011. године, Уговора о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године, закључени између PIRAEUS BANK S.A. – филијала у Лондону, као Банка, ALPE ADRIA HOTELI д.о.о. Београд, као Корисник кредита, QS INVESTMENTS LTD, Панама, као Заложни дужник.

-Обавештење од 30.06.2021. године о уступању права из Уговора о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године, којим PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS SA Atina, обавештава Примаоца, овде дужника, позивајући се на Уговор о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године, са изменама Анексима 1, 2, 3 и 4, по основу којег је PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS SA (некада PIRAEUS BANK) имао статус повериоца, из Уговора о кредиту чија је главница износила 32.000.000,00 Евра, према Danuve Riverside д.о.о. (некадашњи Alpe Adria Hoteli д.о.о. Београд), овде дужнику, позивајући дужника да све дуговане исплате по основу Уговора о кредиту изврши у корист Стицаоца, укључујући и исплате које су доспеле за плаћање, или ће доспети за плаћање, камате и користи; да све исплате изврши на рачун Стицаоца, о чему ће Стицалац обавестити дужника и доставити све инструкције за плаћање.

-Обавештење од 12.07.2021. године о уступању права из Уговора о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године, којим „LAD Pay“ д.о.о., Београд, овде предлагач, обавештава дужника, да је PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS SA (некада PIRAEUS BANK) уступио своја права и потраживања из Уговора о кредиту у корист овде предлагача, које је извршено на основу уговорног односа између PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS SA, као Уступеоца и „LAD Pay“ д.о.о., Београд, овде предлагача, као Пријемника. Предлагач позива дужника да изврши сва плаћања у корист предлагача, по основу Уговора о кредиту, почев од дана 12.07.2021. године, на број рачуна предлагача (наведен у Обавештењу).

-Захтев од 02.08.2021. године за измирење доспелих, а неизмирених потраживања из Уговора о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године, са изменама из Анекса 1 од 23.10.2007. године, Анекса 2 од 23.11.2008. године, Анекса 3 од 23.05.2010. године, Анекса 4 од 20.05.2011. године, којим предлагач поново упућује позив дужнику да одмах по пријему Захтева, измири уплатом на рачун предлагача, све доспеле, а неизмирене обавезе по основу Уговора о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године.



-Извод са званичног интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати на дан 14.10.2021. године, увидом у који је утврђено да се рачуни дужника на наведени дан налазе у блокади у укупном износу од 121.057.723,77 динара, почев од 22.01.2018. године до 13.06.2018. године у трајању од 142 дана, па затим почев од 03.08.2018. године и даље у трајању од 1.168 дана, све укупно у трајању од 1.310 дана.

Дана 18.10.2021. године предлагач је допунио предлог од 15.10.2021. године за покретање поступка стечаја над дужником, наводећи да износ главног дуга (без припадајућих камата) по Уговору о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године, износи 31.555.480,22 Евра, као и да је целокупан износ потраживања (укључујући и камате до момента наплате) обезбеђен хипотеком првог реда. Такође, допуном предлога од 18.10.2021. године, предлагач је исправио очигледну техничку грешку насталу приликом писмене израде предлога од 15.10.2021. године.

Решењем суда од 20.10.2021. године покренут је претходни стечајни поступак, одређене су мере обезбеђења, док је Решењем суда од 03.11.2021. године отворен стечајни поступак.

Одлуком ПАС-а од 16.12.2021. године Решење Привредног суда у Београду 4 Ст. 206/2021 од 3. новембра 2021. године којим је одлучено о отварању стечајног поступка у целости је укинута, док је Решење истог суда о покретању претходног стечајног поступка од 20.10.2021. године укинута у ставовима II и III наведеног Решења.

У наставку поступка, предлагач је дана 11.01.2022. године доставио Допуну предлога за покретање стечајног поступка. Истакао је да дана 29. децембра 2021. године примио Решење Привредног Апелационог суда број 8 Пвж 499/21 од 16. децембра 2021. године. Имајући у виду да је суд наложио да се поступи по примедбама наведеним у Решењу, међу којима је и питање активне легитимације Предлагача, Предлагач жели да допуни иницијално поднет Предлог за отварање стечајног поступка, а управо у вези са наводима из Решења. Навео је да је у својству доказивања своје активне легитимације, Предлагач у досадашњем поступку доставио суду бројне доказе и за разлику од стечајног дужника који осим пуких навода није доставио суду нити један материјални доказ којим би поткрепио своје наводе. Решењем ПАС-а од 16.12.2021. године је, међутим, Предлагач упућен да додатно доказује своје својство повериоца. У Решењу је констатовано да је „предлагач дужан доказати: да је потраживање на основу Уговора о кредиту бр. CP 1281 између Alpe Adria Hoteli д.о.о Београд (садашњи Стечајни дужник под називом Danube Riverside д.о.о. Београд), као дужника, Нуро Alpe Adria Bank International AG, као банке и QS Investments ltd, као заложног дужника („Уговор о кредиту“) прешло на PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A. из Грчке а затим и на Предлагача“. У ту сврху у досадашњем току овог поступка Предлагач је доставио Уговор о уступању потраживања из Уговора о кредиту од 12. септембра 2007. године, закљученог између Нуро Alpe Adria Bank International AG, као уступиоца, Piraeus Bank S.A.- Филијала у Лондону, као стицаоца, садашњег Стечајног дужника, као дужника и QS Investments ltd. На основу овог достављеног Уговора, а затим и остале достављене документације у вези са овим правним послом као и на основу неспорних чињеница да је стечајни дужник био у вишегодишњем (од 2007. године) пословном односу са повериоцем Piraeus Bank S.A.- Филијала у Лондону а самим тим и са (старом) Piraeus Bank S.A. (поменути правни посао је извршаван/конзумиран током година – вршена је делимична отплата поменутог кредита), сматрамо да је апсолутно неспорно да је (стара) Piraeus Bank S.A. имао својство повериоца. Оно где очигледно настаје проблем у тумачењу и правилном приказивању ствари јесте појављивање ентитета под називом PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A. из Грчке.

Као што је већ објашњено постојећи огранак Piraeus Bank S.A.- Филијала у Лондону затворен је 5. јануара 2021. године и избрисан из Регистра привредних субјеката Велике Британије. Piraeus Bank S.A. из Грчке је наставила да буде поверилац по обавезама из Уговора о уступању потраживања из Уговора о кредиту закљученог 12. септембра 2007. године, који је пре тога закључио затворени огранак. Сходно поменутом, сада је поверилац Piraeus Bank S.A. директно и непосредно, а не више „преко“ угашеног огранка (правно

гледано, она је и до тада била поверилац по предметним обавезама и уговорна страна у предметним уговорима, зато што огранак нема својство правног лица и све уговоре које закључује, закључује у име и за рачун правног лица чији је огранак). Даље, Piraeus Bank S.A. из Грчке је променила назив у PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A. из Грчке, а што се јасно закључује из чињенице да има исти матични број, (GEMI), бр. 225501000.

Доказ на ову околност налази се у прилогу Уговора о уступању потраживања и споредних права који је закључен дана 29. јуна 2021. године, код Јавног бележника Николе Војновића из Београда, под ОПУ: 951/2021, између PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A. из Грчке, као уступиоца (раније Piraeus bank S.A.) и Led Pay д.о.о. Београд, као стицаоца. Јавни бележник је пре овере поменутог уговора, испитујући дозвољеност правног посла, што му је законска обавеза, будући да је носилац јавног овлашћења, извршио увид у:

1. Потврду о регистрацији из привредног регистра Уједињеног Краљевства од 12.12.2000. године;
2. У копију захтева за брисање Piraeus Bank S.A.- Филијала у Лондону из Регистра Привредних субјеката Уједињеног Краљевства;
3. Извод са званичне интернет презентације Регистра Привредних субјеката Уједињеног Краљевства;
4. Копију општег уверења Министарства за развој и инвестиције Грчке, које су све наведене као прилог поменутог уговора.

Истакао је да је код сачињавања јавнобележничког записа, а у складу са својим јавно бележничким дужностима, прописаним у члану 93ђ Закона о јавном бележничтву, јавни бележник дужан да испита дозвољеност правног посла. „Јавни бележник је дужан да објасни странкама смисао правног посла, да им укаже на његове последице и да испита да ли је правни посао дозвољен, односно да није у супротности са принудним прописима, јавним поретком и добрим обичајима. Ако утврди да нису испуњени услови из овог члана, јавни бележник решењем одбија да потврди исправу.“

Даље, неспорно је да је дана 30. децембра 2020. године, PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A. из Грчке спровео поступак корпоративног реструктурирања којим је већина његових банкарских послова и имовине издвојена у новоосновано подређено друштво под називом Piraeus Bank S.A. променивши истовремено свој назив из Piraeus Bank S.A. у PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A. На ову околност достављен је Уговор о раздвајању привредног друштва бр. 26.199 од 18. децембра 2020. године, где је у одељку Б5, јасно одређено:

1. да се на издвојено друштво (тј. на новоосновану Piraeus Bank S.A) сва права преносе аутоматски, сходно грчким прописима, без потребе да у акту о раздвајању буду описана та права/потраживања и средства обезбеђења;
2. да ће се у вези са имовином, правима, обавезама и уопште другим елементима активе и пасиве или правних односа друштва које се раздваја (PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A. из Грчке), а који су регулисани правом друге земље према којем није изводљив пренос таквих права без да иста буду јасно описана уз јасан опис средстава обезбеђења, друштво које се раздваја и друштво које се издваја постарати да изврше сваку потребну радњу како би био спроведен пренос дате имовине, права, обавеза, правних односа на друштво које се издваја, у складу са одредбама права које се примењује;
3. да ће у том случају, у случају права (као дела имовине), друштво које се раздваја (PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A.) наплатити или уновчити и у наставку ће друштву које се издваја пренети сваки приход од такве наплате односно уновчења.

У прилог својих навода доставио је доказ: Уговор о раздвајању привредног друштва бр. 26.199 са овереним преводом на српски језик (део који се односи на члан Б5).

Да би се отклонила било каква даља сумња у својство PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A. из Грчке, као повериоца, доставио је и Писмо потврде и обавезивања од 30. децембра 2020. године којим је (новооснована) Piraeus Banka SA, између осталог, констатовала:

1. Да је извршена идентификација оних кредитних потраживања (са реалним обезбеђењем - хипотека или залога - успостављеним по одредбама српског или црногорског права) која у складу са одељком Б5 Уговора о раздвајању остају код друштва које се раздваја, тј. код PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A. из Грчке, као законског повериоца, све док свако такво потраживање (наравно, заједно са споредним правима која укључују средства обезбеђења) не буде:
  - i. уновчено или наплаћено (а сав приход пренет друштву које се издваја); или
  - ii. отуђено трећем лицу са преносом прихода од таквог отуђења друштву које се издваја; или
  - iii. пренето друштву које се издваја.
2. Да ће се, горе поменуто, извршити закључењем посебних уговора/аката и потписивањем остале потребне документације, како би се пренос предметних потраживања из кредита правилно спровео (у складу са српским, односно црногорским прописима који су меродавни за таква средства обезбеђења и који такве уговоре/акте, у којима су потраживања и средства обезбеђења јасно идентификована, захтевају за пуноважан пренос потраживања са средствима обезбеђења) за сва потраживања односно кредите из Прилога А овог Писма.
3. У погледу потраживања односно кредита из Прилога Б Писма (где спада и конкретно Потраживање), предвиђено је да ће PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A. из Грчке, као друштво које се раздваја, спровести продају истих најкасније до 31. јула 2021. године, те да ће, ако не буду продата у остављеном року, иста бити пренета на (новоосновану) Piraeus Bank S.A. на исти начин као и она из Прилога А Писма.  
У прилог својих навода доставио је доказ: Писмо потврде и обавезивања од 30. децембра 2020. године

Додатно, у прилог својих навода доставио је и Нацрт Плана поделе Piraeus Bank S.A. од 27. августа 2020. године са овереним преводом на српски језик. Навео је да се из поменутог Плана јасно види да је Филијала Piraeus Bank S.A. London била огранак Piraeus Bank S.A. и да је све послове преузимала у име и за рачун Piraeus bank SA, те да по њеном брисању сви правни послови права и обавезе које је овај огранак предузимао током свог пословања остају Piraeus Bank S.A. и настављају да важе као део имовинске масе Piraeus Bank S.A.

У погледу констатације из Решења да је већина банкарских послова – међу којима би требало да буде и потраживање по основу Уговора о кредиту - прешла на новоосновану Piraeus Bank S.A. не постоји ниједан материјални доказ. Наиме, осим навода и тумачења стечајног дужника - није достављен ниједан доказ из којег се види да је потраживање на основу Уговора о кредиту прешло на новоосновани ентитет односно нову Piraeus Bank S.A. Са друге стране Предлагач је доставио низ доказа из којих се јасно види непрекинути правни след права на потраживање по основу Уговора о кредиту.

Навео је да другостепени суд овде узима за основане пуке наводе стечајног дужника, без доказа који су нужни, јер онај који тврди да је потраживање пренето (на основу Уговора о раздвајању) мора то и да докаже, тачније да покаже где је то конкретним актом предвиђено да је потраживање из Уговора о кредиту „прешло“ на новоосновану Piraeus Bank S.A. Дакле, терет доказивања, у овом случају, је на стечајном дужнику који тврди да је дошло до преноса потраживања! У супротном, суочавамо се са апсурдним захтевом да Предлагач мора да доказује да није дошло до преноса потраживања. То је негативна чињеница која, по правилима процесног права, не може да се доказује.

Са друге стране Предлагач је доставио основ за настанак потраживања – што је Уговор о кредиту, затим, у списима предмета, у прилогу Уговора о уступању потраживања и споредних права, достављена су корпоративна документа из којих се јасно утврђује идентитет субјеката који су закључили поменути уговор као и докази о извршеном брисању огранка Филијале Piraeus Bank S.A. Лондон, те је поред тога достављен и сам Уговор о раздвајању где је прецизирано која права и обавезе прелазе на новоосновани ентитет Piraeus



Bank S.A. а која права и обавезе остају код друштва дељеника (стара) Piraeus Bank S.A. – садашњи назив PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A.

Коначно, и сама новооснована Piraeus Bank S.A. је Писмом потврде и обавезивања констатовала да је предметно Потраживање остало у имовинској маси PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A.

Након свега наведеног, у форми јавнобележничког записа сачињен је Уговор о уступању потраживања и споредних права, дана 29. јуна 2021. године, код Јавног бележника Николе Војновића из Београда, под ОПУ: 951/2021, и то између PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A. из Грчке, као уступиоца (раније Piraeus Bank S.A.) и Led Pay д.о.о. Београд, као стицаоца и овде Предлагача.

У погледу укинутих мера обезбеђења, Предлагач истиче да:

1. укупан неотплаћени износ главнице који се дугује Предлагачу на дан 29. јун 2021. године износи ЕУР 31.555.480,22;
2. према извештају Народне Банке Србије, Дужник у непрекидној блокади од дана 03.08.2018. године, 1168 дана;
3. Стечајни дужник после више позива не показује никакав интерес да измири обавезу према Предлагачу и другим повериоцима;
4. поседује сазнања да се имовином стечајног дужника не управља са пажњом доброг привредника, а што се огледа у чињеници да је правни претходник стечајног дужника JUGON SE доо Београд још 2018. године закључио штетан уговор по стечајног дужника којим се објекат Хотел Југославија издаје повезаном правном лицу по цени од 50.000 ЕУР годишње док је само у месецу октобру 2021. године ово повезано правно лице наведени простор издало подзакупцима за укупно око 43.000 ЕУР (месечно). Имајући у виду наведено, постоји оправдана бојазан, да у случају да мере обезбеђења не буду одређене, може доћи до даљег умањења вредности имовине као и смањења стечајне масе, а с обзиром да постоји оспоравање својства повериоца Предлагачу, на страни Предлагача постоји основана сумња да ће стечајни дужник уколико мере обезбеђења не буду одређене прикрити или уништити документацију и тиме додатно осујетити могућност Предлагача да намири своје потраживање у стечајном поступку, из ког разлога је предлажио да суд одреди све мере обезбеђења које су претходно биле и одређене Решењем овог суда Ст. 206/2021 од 20. 10. 2021. године.

На основу свега наведеног у поднеску, али и на основу свега истакнутог у току првостепеног поступка и другостепеног поступка, Предлагач предлаже да суд у складу са чланом 68. Закона о стечају закаже рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога и након тога донесе правилно и на закону засновано решење о покретању стечајног поступка над стечајним дужником.

Поступајући по налогу ПАС-а из одлуке од 16.12.2021. године, суд је поново ценио активну легитимацију предлагача и предлог за одређивање мере обезбеђења.

Наиме, одлучујући најпре о активној легитимацији предлагача, суд је ценио достављене нове доказе од стране предлагача и то Писмо потврде и обавезивања од 30. децембра 2020. године којим је (новооснована) Piraeus Bank S.A., између осталог, констатовала: да је извршена идентификација оних кредитних потраживања (са реалним обезбеђењем - хипотека или залога - успостављеним по одредбама српског или црногорског права) која у складу са одељком Б5 Уговора о раздвајању остају код друштва које се раздваја, тј. код PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A. из Грчке, као законског повериоца, све док свако такво потраживање (наравно, заједно са споредним правима која укључују средства обезбеђења) не буде:

- i. уновчено или наплаћено (а сав приход пренет друштву које се издваја); или
  - ii. отуђено трећем лицу са преносом прихода од таквог отуђења друштву које се издваја; или
  - iii. пренето друштву које се издваја,
- да ће се, наведено, извршити закључењем посебних уговора/аката и потписивањем остале потребне документације, како би се пренос предметних потраживања из кредита правилно

спровео (у складу са српским, односно црногорским прописима који су меродавни за таква средства обезбеђења и који такве уговоре/акте, у којима су потраживања и средства обезбеђења јасно идентификована, захтевају за пуноважан пренос потраживања са средствима обезбеђења) за сва потраживања односно кредите из Прилога А овог Писма.

У погледу потраживања односно кредита из Прилога Б Писма (где спада и конкретно Потраживање), суд је утврдио да је предвиђено да ће PIRAEUS FINANCIAL HOLDINGS S.A. из Грчке, као друштво које се раздваја, спровести продају истих најкасније до 31. јула 2021. године, те да ће, ако не буду продата у остављеном року, иста бити пренета на (новоосновану) Piraeus Bank S.A. на исти начин као и она из Прилога А Писма.

Даље, увидом у Нацрт Плана поделе Piraeus Bank S.A. од 27. августа 2020. године са овереним преводом на српски језик, суд је утврдио да се из наведеног Нацрта Плана види да је Филијала Piraeus Bank S.A. London била огранак Piraeus Bank S.A. и да је све послове преузимала у име и за рачун Piraeus bank SA, те да по њеном брисању сви правни послови права и обавезе које је овај огранак предузимао током свог пословања остају Piraeus Bank S.A. и настављају да важе као део имовинске масе Piraeus Bank S.A.

Такође, суд је ценио и наводе предлагача да је у Републици Србији у целости верификован пренос потраживања, на тај начин што је стечајни дужник уредно обавештен о преносу потраживања на новог повериоца, овде предлагача, као и да је обавештен о броју рачуна на који треба да настави плаћање своје доспеле обавезе. Навео је да је хипотека, као средство обезбеђења, установљена у корист примаоца потраживања, предлагача, на тај начин што је установљена залога на 100% удела у корист предлагача и на тај начин што је НБС РС у кредитном послу са иностранством променила повериоца, тако што је у одговарајућем образцу констатовала да је предлагач нови поверилац стечајног дужника. Додао је да је по Решењу АПР заложни поверилац предлагач, по основу Уговора од 29.06.2021. године, а да је по основу Решења РГЗ од 15.10.2021. године предлагач нови хипотекарни поверилац.

Дакле, из приложених доказа, суд је утврдио да предлагач има доспело новчано потраживање према дужнику, да је предлагач поверилац дужника и да је предлагач доказао своју активну легитимацију за подношење предлога суду за покретање стечајног поступка над дужником, у складу са одредбом чл. 55. Закона о стечају.

Даље, суд је ценио Изјашњење Привременог стечајног управника од 02.11.2021. године, у коме је навео да је по пријему Решења овог суда 4. Ст. 206/2021 од 20.10.2021. године у току трајања претходног стечајног поступка, ступио у контакт са пуномоћницима стечајног дужника и у просторијама на адреси Булевар Николе Тесле бр. 3., дана 27.10.2021. године обавио састанак, на којем су у име стечајног дужника присуствовали адвокати Живорад Иконовић и Лазар Симеуновић, као и бивша запослена код стечајног дужника Ивана Зечевић. Том приликом стечајни управник је обавештен да је на адресу стечајног дужника пристигло Решење овог суда 4. Ст. 206/2021 од 20.10.2021. године којим је покренут претходни стечајни поступак над стечајним дужником, као и писани захтев привременог стечајног управника за доставу књиговодствено - финансијске и друге документације, о чему је привремени стечајни управник сачинио службену белешку. У складу са прибављеним инфорацијама и документацијом добијеном од стечајног дужника и других државних органа, привремени стечајни управник је утврдио следеће: да највреднију имовину „DANUBE RIVERSIDE“ д.о.о. Београд, овде стечајног дужника, чини непокретност – Хотел Југославија, који се налази на адреси Булевар Николе Тесле бр. 3, Београд, на кат. парц. бр. 2442/1, КО Земун, који се састоји од целине 1-хотел, анекс-Целина 2, гаража-целина 3, грађевинско земљиште на КП 2442/1 приписано употреби Хотела, као и разна опрема. Ова имовина је издата у закуп повезаном правном лицу JUGON SE д.о.о., ПИБ 110508768, по изузетно повољним условима, а која имовина се даље издаје трећим лицима по вишеструко вишим ценама, што је и констатовано Записником о пореској контроли Пореске управе филијале Земун бр. 47-00149/2021-0021-001 од 27.10.2021. године. Привремени стечајни управник је истакао да је наведени Уговор о закупу са повезаним правним лицем, штетан, у смислу да се њиме оштећују повериоци стечајног дужника.



Одлучујући о предлогу за одређивање мере обезбеђења, суд је нашао да је предлог основан. Наиме, одредбом чл. 62. ст. 1. Закона о стечају прописано је да ће стечајни судија, по службеној дужности или на захтев подносиоца предлога за покретање стечајног поступка, решењем о покретању претходног стечајног поступка, одредити мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, односно уништавања пословне документације, ако постоји опасност да ће стечајни дужник отуђити имовину односно уништити документацију до отварања стечајног поступка. Одредбом чл. 62. ст. 2. предвиђене су мере које стечајни судија може изрећи, а ставом 8. истог члана рок трајања изречених мера (до окончања претходног стечајног поступка, а стечајни судија их може у било које доба условити или укунути).

У конкретном предмету, суд налази да је предлагач доказао да постоји опасност да ће стечајни дужник отуђити имовину односно уништити документацију до отварања стечајног поступка, с обзиром да је стечајни дужник у блокади, да не измирује своје обавезе преузете по Уговору о кредиту бр. SR 1281 од 03.02.2006. године (са свим изменама и допунама из Анекса број 1 до 4), да имовином стечајног дужника не управља са пажњом доброг привредника јер је издавао у закуп односно у подзакуп пословни простор за који се редовно не измирују финансијске обавезе. Дакле, с обзиром на блокаду рачуна стечајног дужника, као и поступање стечајног дужника са имовином, а како је описано, суд налази да постоји реална опасност да би стечајни дужник евентуално могао да предузме и друге радње а које би могле да доведу до умањења вредности имовине стечајног дужника, из ког разлога је суд утврдио да су одређене мере оправдане, као и да су испуњени сви законски услови за одређивање истих.

Одлуку у ставу I изреке Решења, суд је донео применом одредбе чл. 62. Закона о стечају, те је одредио предложене мере обезбеђења, ближе наведене у изреци Решења, налазећи да су исте потребне ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, уништавања пословне документације и опасности отуђења имовине.

Одлуку у ставу III и IV изреке, суд је донео применом одредбе чл. 63. ст. 1. Закона о стечају.

Стечајни судија је на основу одредбе чл. 68. ст. 1., а у вези одредбе чл. 18. Закона о стечају, донео одлуку као у ставу V изреке Решења.

Одлука из става VI изреке, је донета на основу одредбе чл. 68. ст. 3. Закона о стечају.

Суд је цено и остале наводе странака, али их није посебно образлагао, с обзиром да су исти без утицаја на другачију одлуку суда.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

#### **СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

**Љиљана Матић**  
тачност отправка оверава

